

20150330

KRAV

regler@krav.se

Synpunkter på översynen av Kravs-regler

Allmänt

Vi uppfattar förslaget som lättläst och logiskt. Förändringarna för lantbruksproduktionen är inte så stora och genomgripande. Nedan finns våra kommentarer till de olika reviderade kapitlen.

Import och införsel av produkter och råvaror (kapitel 16)

Vi bedömer förslagen till nya sociala regler som rimliga, men upplever stor tveksamhet i hur uppföljningen ska ske. Verifieringskrav och dokumentation kan bli mycket omfattande för aktörerna och orsaka mycket merarbete utan att för den skull ge ett reellt resultat.

Tilläggsregler djurhållning

16.7.2. Under vegetationsperioden ska alla djurslag ha tillgång till bete under större delen av dygnet.

Vi anser att vad som menas med "bete" i det här sammanhanget behöver definieras om regeln ska vara relevant.

Restauranger och storhushåll (kapitel15)

Tillgången på KRAV-godkända och ekologiska varor har ökat markant de senaste åren. Det är därför rimligt och önskvärt att höja kraven på andel ekologiska produkter i Krav-godkända kök.

Vi överlämnar dock de detaljerade kommentarerna till dem som berörs av förslagen på regeländringar i sin dagliga verksamhet

Tillsatser (bilaga 2)

Vi är frågande till att tillåta ytterligare tillsatser/konserveringsmedel. Trenden i samhället är den motsatta – korta listor över ingredienser och färre tillsatser och E-ämnen eftersträvas. KRAV-godkänd förädling har funnits i många år och antalet förädlade livsmedel har ökat stadigt - trots att listan över tillsatser varit kort.

Med hänvisning till resonemanget ovan är vi negativa till att tillåta de föreslagna tillsatserna generellt även om de idag anses nödvändiga för fiskindustrin. Det har hittills inte varit inte i linje med Kravs

policy att, på samma sätt som EU-lagstiftningen, tillåta substanser endast för en viss användning. Vi tror dock att det i det här fallet skulle kunna vara en möjlig väg. Vi befärrar att tillsatserna annars får en betydligt bredare användning än till fiskförädling. Ett tidsbegränsat tillstånd är också rimligt.

Djurhållning (kapitel 5)

Grisar

Beteskrav för grisar är ett av KRAV-djurhållningens viktigaste kännetecken. Bökande grisar i fält är också en sinnebild för alla Krav-certifierade djurs möjlighet att bete sig naturligt. En minskad betestid för grisar skulle innebära att en betydande del av Krav-grisarna aldrig kommit ut i fält.

Istället för att minska betestiden för grisar generellt, föreslår vi att de mest känsliga djuren, smågrisarna, kan undantas från 4-månadersreglen under hösten.

Förslag på formulering:

5.4.9 Tid på bete för grisar under sommarhalvåret

Du ska ordna så att grisar är ute på huvudsakligen beväxt mark större delen av dygnet på sommarhalvåret under en sammanhängande period om minst 4 månader(K). Digivande sugga med smågrisar kan undantas från 4-månaders beteskrav, om diperioden sträcker sig längre än betesperioden på hösten.

Nöt

Vi är nöjda med att KRAV inte tummat på beteskravet för ekologiska mjölkkor. Produktionsbetet är sannolikt den viktigaste särskiljande frågan jämfört med den konventionella produktionen.

Får och getter

Förslagen till förändringar är främst av redaktionell karaktär. Vi har inga synpunkter.

Fjäderfä

Ska en bransch utvecklas måste alla led i produktionen ha förtroende för "spelreglerna" – känna trygghet och stabilitet i regelverket. Detta har inte varit fallet de senaste åren och har berott på EU-lagstiftningen och dess tolkning, men också på KRAVs regler. Det är viktigt att reglerna konstrueras så att de blir långsiktiga och att de satsningar och investeringar som nu görs t ex i byggnader och rastgårdar är godkända under överskådlig tid.

Vi ser många fördelar med en småskalig produktion i mobila hönshus, men upplever inte att skrivningarna i Kravs regler inkluderar detta.

Förslag till tillägg av skrivning:

5.4.13.1 Detaljkrav för värphönsens rastgård

/...../

Vid flyttbar utevistelse där hönsen inte återkommer till samma mark samma år eller nästkommande år och där den årliga utevistelseytan är minst 8m^2 , får utevistelseytan som lägst vara $0.5\text{m}^2/\text{höna}$ vid ett givet tillfälle.

Med vänliga hälsningar,

Maria Dirke